

WYKAZ UWAG

zgłoszonych na podstawie art. 17 pkt 11
ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.4.3. RADOMSKA – ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego, ul. Świętego Pawła i ul. Folwarcznej”
na obszarze miasta Kielce

II wyłożenie do publicznego wglądu wrzesień/październik 2016r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	12-10-2016	X	<ol style="list-style-type: none"> Sprzeciw co do wprowadzenia na planowanym obszarze funkcji mieszkaniowej. Po uchwaleniu planu na całym obszarze zostanie wycięta zieleń stanowiąca naturalny park. Nigdzie w projekcie planu nie zaplanowano terenu zieleni, choćby po to, żeby wzbogacać różnorodność w mieście. 	Obszar opracowania planu	-	Uwaga uwzględniona w części	-	<p>Ad 1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce wskazuje kierunki rozwoju struktury osadniczej jako: „tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności o określonej wysokości z usługami podstawowymi” po południowej stronie planowanej ulicy powiatowej a po jej północnej stronie „tereny zabudowy o przewadze funkcji ogólnomiejskich metropolitarnych (ponadpodstawowych) położonych poza strefą śródmiejską”. Znaczna część tych terenów znajduje się we władaniu prywatnym.</p> <p>Ad 2. Na skutek wniesionych uwag Nr1 i Nr2</p>

								teren oznaczony w projekcie planu U1 zostanie przeznaczony pod teren zieleni publicznej.
2.	28-10-2016	X	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tereny Zabudowy Usługowej U1 ograniczyć do linii rozgraniczającej z istniejącą ul. Świętego Pawła; 2. Istniejącą ul. Świętego Pawła (poza granicami planu) zakończyć placem do zawracania samochodów zlokalizowanym w jej obszarze (szerokości), powiększonym w razie konieczności na zachód. 3. Pozostałą część planowanego terenu Zabudowy Usługowej U1, na zachód od końca istniejącej ulicy Św. Pawła, przeznaczyć jako teren zielony (skwer) 	1/105	U1 oraz KDZ1	Uwaga uwzględniona w części.	-	<p>Ad 1. oraz Ad 3. Na skutek wniosków teren oznaczony jako U1 zostanie w całości przeznaczony pod zieleni publiczną.</p> <p>Ad 2. Plac do zawracania na końcu ulicy Świętego Pawła, położony w granicach terenu KDZ1, zapewni obsługę działek położonych poza granicami planu, czego nie zapewniłoby umieszczenie go w granicach istniejącego pasa drogowego ulicy Świętego Pawła.</p>
3.	7-11-2016	X	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan nie obejmuje znajdującej się przy granicy opracowania ulicy Świętego Pawła co powoduje zafałszowanie danych i przyjęcie błędnych założeń wskazujących na konieczność budowy nowej drogi zbiorczej. 2. Proponowany plan wymaga dokonania wywłaszczeń nieruchomości 1/107 oraz 1/109. 3. Proponowany plan powoduje odcięcie możliwości dojazdu do działki 47/3. 4. Plan przewiduje obszar zabudowy usługowej bez bezpośredniego dojazdu w miejscu istniejącej ul. Świętego Pawła, co biorąc pod uwagę pobliski kompleks handlowy pozbawione jest uzasadnienia i sensu. 5. Lokalizacja tarczy ronda spowoduje zwiększenie spadków podłużnych na dojeździe do wiaduktu nad ul. Radomską, co w konsekwencji może uniemożliwić wykonanie proponowanego układu komunikacyjnego. Co więcej może to prowadzić do wielu wypadków. Realizacja budowy będzie wymagać wykonania znacznej ilości robót ziemnych, ponadto wysoki poziom wód gruntowych powoduje konieczność wykonania kosztownych zabezpieczeń drogi. 6. Wskazują alternatywę w postaci wykonania tarczy ronda na skrzyżowaniu osi ul. Świętego Pawła i łącznika oraz wykorzystania istniejącej ulicy wraz z jej infrastrukturą. Zwiększy to czytelność i estetykę układu, w dużym stopniu zmniejszy koszty inwestycji, zmniejszy ilość koniecznych do wykonania robót 	47/4, obszar opracowania planu	47/4 – MN2	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1. Obszar objęty opracowaniem planu miejscowego został określony Uchwałą Rady Miasta Kielce Nr XLIII/776/2013 z dn. 11 kwietnia 2013r. Celem planu wg ww. Uchwały jest „[...]zabezpieczenie przed zabudową fragmentu korytarza podstawowego układu komunikacyjnego miasta wyznaczonego w obowiązującym studium[...]”.</p> <p>Przyjęte założenie jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.</p> <p>Ad 2. Roszczenia właścicieli nieruchomości związane z realizacją zapisów zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego realizowane będą zgodnie z artykułem 36 Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).</p> <p>Ad 3. Zgodnie z art. 2 pkt. 14) Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) jako dostęp do drogi publicznej „należy [...] rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę</p>

			ziemnych, oraz pozwoli uniknąć kosztów wykupu gruntów oraz ewentualnych odszkodowań. Pas drogowy ulicy Świętego Pawła posiada pełne uzbrojenie w instalację wodociągową, kanalizację sanitarną i deszczową, posiada chodnik i oświetlenie uliczne. Ponadto ma taką samą szerokość jak pas drogowy drogi zbiorczej KDZ1.					wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”. Po zrealizowaniu drogi KDZ1 dostęp działki 47/3 do drogi publicznej KDL1 realizowany będzie poprzez drogę wewnętrzną zgodnie z zapisami planu. Ad 4. W wyniku złożonych uwag teren oznaczony w projekcie planu jako U1 zostanie przeznaczony pod zieleń publiczną. Ad 5. Lokalizacja tarczy ronda wynika z szeregu analiz przeprowadzonych przed opracowaniem planu. Ponadto na rysunku planu w ramach terenów ulic publicznych nie przedstawia się konkretnych rozwiązań inżynierskich, jedynie orientacyjne lokalizacje krawężników planowanych ulic . Ad 6. Ulica Świętego Pawła została przeanalizowana pod kątem możliwości podniesienia jej klasy. Z uwagi na jej niewystarczającą szerokość, strukturę działek do niej przylegających oraz ich obsługę komunikacyjną a także pełne uzbrojenie, nie ma możliwości poprowadzenia drogi klasy zbiorczej ulicą Świętego Pawła.
4.	08-11-2016	X	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mapa na której sporządzono projekt planu jest nieaktualna. 2. Przedstawione usytuowanie ronda na działce 1/109 narusza prawo własności, uniemożliwiając zabudowę działki 1/109. Przebieg drogi KDZ1 powoduje uciążliwość a wręcz niemożność korzystania z posesji właścicieli działek 1/99, 47/4 i 47/3, oraz innych nieruchomości przylegających do KDZ1. Działka nr 1/105 może być przedmiotem roszczeń poprzedniego właściciela w związku ze zmianą przeznaczenia z drogi na tereny usługowe. 3. Przedstawione usytuowanie ronda blokuje dojazd do działki 47/3. 4. Przebieg drogi KDZ1 jest nieuzasadniony, w pobliżu jest możliwa do rozbudowy ulica Świętego Pawła. Lokalizacja ronda ul. Mieczysława Jaworskiego jest nieuzasadniona, powinno być ono przewidziane na 	47/3, 47/4, 1/109	47/3, 47/4 – MN2 1/109 – KDZ1-	-	Uwaga nieuwzględniona	<ol style="list-style-type: none"> Ad 1. Zgodnie z artykułem 14 pkt 5 Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) „Przed podjęciem uchwały [...] prezydent miasta [...] przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu [...]”. Wynika z tego, że kopia mapy zasadniczej może być aktualna na dzień podjęcia Uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym przypadku - 11 kwietnia 2013r. Ad 2. Wynikająca z artykułu 3 ust.1 przywołanej wyżej ustawy, tzw. „zasada władztwa planistycznego” (samodzielności planistycznej) Gminy, pozwala Gminie na przeznaczanie

			<p>działce nr 1/105 ze względu na ukształtowanie terenu i kwestie własności.</p> <p>5. Granice planu nie uzasadniają przebiegu drogi KDZ1, która w chwili obecnej prowadzi ruch „do pół”. Nie objęto opracowaniem istniejących ulic Świętego Pawła, Folwarcznej, Wschodniej, Gustawa Morcinka i innych. W oparciu o nie można byłoby rozwiązać problem dojazdu do terenów jego pozbawionych. Uważam to za celowe działanie na skrót.</p> <p>6. Uważam, że interes właścicieli działek będących nieużytkami rolnymi, położonych we wschodniej części planu oraz za jego granicami, do których dostęp ma zapewnić droga KDZ1, jest stawiany ponad interesem właścicieli działek na obszarze objętym opracowaniem planu. Działki te mają ustalone warunki zabudowy, co trwało 7 lat, i rozpoczęte procesy inwestycyjne.</p> <p>7. Czy Gmina Kielce posiada w budżecie środki do zabezpieczenia przedstawionej inwestycji, wykupu działek i odszkodowań z tym związanych? Czy w Kielcach nie ma pilniejszych potrzeb na realizację planów związanych z drogami, ich budową i modernizacją?</p> <p>8. Działka nr ew. 47/2, na której planowany jest korytarz drogi KDZ1, ma niewystarczającą szerokość.</p> <p>Wnoszę o nierealizowanie MPZP „KIELCE PÓŁNOC – OBSZAR II.4.3 RADOMSKA – ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego, ul. Świętego Pawła i ul. Folwarcznej”</p>						<p>nieruchomości, w tym prywatnych, na różne cele w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Artykuł 4 ust.1 umocowuje gminy do ustalania w planach miejscowych przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenu, w konsekwencji ograniczając sposób wykonywania prawa własności. Roszczenia właścicieli nieruchomości związane z realizacją zapisów zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego realizowane będą zgodnie z artykułem 36 Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).</p> <p>Ad 3. Zgodnie z art. 2 pkt. 14) Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) jako dostęp do drogi publicznej „należy [...] rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”. Po zrealizowaniu drogi KDZ1 dostęp działki 47/3 do drogi publicznej KDL1 realizowany będzie poprzez drogę wewnętrzną zgodnie z zapisami planu.</p> <p>Ad 4. Celem podjętej 11 kwietnia 2013r. Uchwały Nr XLIII/776/2013 Rady Miasta Kielce o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zabezpieczenie przed zabudową fragmentu korytarza podstawowego układu komunikacyjnego miasta. Ulica Świętego Pawła została przeanalizowana pod kątem możliwości podniesienia jej klasy. Z uwagi na jej niewystarczającą szerokość, strukturę działek do niej przylegających oraz ich obsługę komunikacyjną a także pełne</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>uzbrojenie, nie ma możliwości poprowadzenia drogi klasy zbiorczej ulicą Świętego Pawła.</p> <p>Ad 5. Wyżej wspomniana Uchwała Rady Miasta jako cel wskazuje zabezpieczenie fragmentu korytarza podstawowego układu komunikacyjnego miasta, z uwagi na to, że to właśnie ten fragment narażony jest na najbardziej na jego zabudowanie.</p> <p>Ad 6. Zgodnie z artykułem 1 pkt 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalając przeznaczenie terenu [...] organ waży interes publiczny i interesy prywatne, [...] a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne”. Efektem tego jest proponowany przebieg drogi KDZ1, zgodny z obowiązującym studium i potrzebami miasta. Studium jest dokumentem ogólnodostępnym, uchwalonym uchwałą Rady Miasta Nr 580/2000 z dnia 26 października 2000r. (z późn. zm.). Właściciele działek mieli dostęp do informacji co do kierunków rozwoju struktury osadniczej.</p> <p>Ad 7. Przedmiotowy projekt planu należy do tzw. planów interwencyjnych. Oznacza to, że zabezpieczenie korytarza drogi KDZ1 przed zabudową należy do zadań priorytetowych mając na uwadze zagospodarowanie terenów znajdujących się przy granicy miasta a wyznaczonych w Studium jako tereny budowlane. Zgodnie z artykułem 17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Prezydent miasta sporządza prognozę skutków finansowych, która uwzględni artkuł 36 – roszczenia właścicieli nieruchomości związane z realizacją zapisów zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>zgodnie z art. 20 ww. Ustawy, „[...]uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych[...]”</p> <p>Ad 8. Planowany korytarz drogi publicznej KDZ1 ma szerokość w liniach rozgraniczających wynikającą z klasy drogi. Projekt planu, a co za tym idzie - przyjęte parametry dróg zostały pozytywnie uzgodnione z Miejskim Zarządem Dróg w Kielcach. Docelowo zajmuje on całą szerokość działki 47/2 oraz fragment działki nr 1/99 – pas o szerokości około 1,5m. Fragment ten, jak i inne działki prywatne, co do których zajądą warunki opisane w artykule 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podlegać będą procedurom opisanym w tym samym artykule.</p>
5.	08-11-2016	X	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lokalizacja ronda pozbawia mnie działki 1/109 oraz uniemożliwia dojazd z drogi zbiorczej do działki 47/3, co przekreśla moje plany budowy domów. Nie mam zaufania co do zapewnień w kwestii uzyskania ewentualnych działek zamiennych. 2. Wnioskuje o rozszerzenie zakresu opracowania o tereny przyległe, dla których ma służyć droga zbiorcza. Chcę dowiedzieć się czyją własnością są działki, które mają być naszym kosztem uwolnione do zabudowy. 3. Rozszerzając zakres opracowania wnioskuję o rozważenie innych możliwości obsługi komunikacyjnej np. istniejącymi ulicami Wschodnią i Gustawa Morcinka. <p>Jeżeli MPZP pozostanie w niezmienionej wersji to zarówno ja jak i właściciele sąsiednich działek będziemy zmuszeni szukać sprawiedliwości w sądzie składając</p>	47/3, 1/109 oraz obszar opracowania planu	47/3 – MN2 1/109 – KDZ1	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1. Studium jest dokumentem ogólnodostępnym, uchwalonym uchwałą Rady Miasta Nr 580/2000 z dnia 26 października 2000r. (z późn. zm.). Właściciele działek mieli dostęp do informacji co do kierunków rozwoju struktury osadniczej. Zgodnie z artykułem 36 Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.), jeśli w związku z uchwaleniem planu korzystanie z działek w sposób dotychczasowy, lub zgodny z przeznaczeniem stało się niemożliwe, może się Pani ubiegać o odszkodowanie, wykup lub</p>

			pozew zbiorowy.					<p>nieruchomość zamienną. Ponadto, zgodnie z art. 2 pkt. 14) jako dostęp do drogi publicznej „należy [...] rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”. Po zrealizowaniu drogi KDZ1 dostęp działki 47/3 do drogi publicznej KDL1 realizowany będzie poprzez drogę wewnętrzną zgodnie z zapisami planu.</p> <p>Ad 2. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zablokowanie możliwości zabudowy fragmentu korytarza podstawowego układu komunikacyjnego miasta, zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Nr XLIII/776/2013, tak, aby w przyszłości budowa drogi KDZ1 mogła odbyć się bez wyburzeń. Droga KDZ1 ma znaczenie ponadlokalne, i nie ma przesłanek, by jednocześnie sporządzać plan miejscowy dla całej jej długości, tym bardziej, że realizacja samej drogi może nastąpić w oparciu o przepisy odrębne – decyzję ZRID (zezwoleń na realizację inwestycji drogowej) w trybie specustawy. Ponadto zgodnie z Ustawą z dn. 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2016 poz. 1629 z późn. zm.) art. 24 ust. 5 dane z ewidencji gruntów i budynków udostępnia się na żądanie osób mających interes prawny. Posiadanie działek w obrębie obszaru objętego sporządzaniem tego samego projektu planu miejscowego nie upoważnia właścicieli do uzyskania takich danych.</p> <p>Ad 3. Obowiązujące studium określa przebieg korytarza drogi powiatowej. Zgodnie z nim zaproponowano drogę KDZ1.</p>
6.	8-11-2016	X	1. Ad. §20 Pkt 2.4 – działka 47/3 nie ma możliwości obsługi komunikacyjnej ani z ulicy KDL1 ani z	47/3, 47/4,	47/3, 47/4 –	-	Uwaga nieuwzględniona	Ad 1. Zgodnie z art. 2 pkt. 14) Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i

			<p>istniejącej ul. Świętego Pawła znajdującej się poza granicami planu – zgodnie z wymogami planu.</p> <p>2. Ad. §21 Pkt 2.5 – wymóg lokalizowania minimum 2 miejsc postojowych na 1 mieszkanie dla działki nr 47/3 o powierzchni 682 m2 zgodnie z Warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie całkowicie eliminuje możliwość zlokalizowania miejsc postojowych na terenie działki lub budynku w ich sąsiedztwie, zmuszając do budowy dwustanowiskowego garażu, a tym samym do poniesienia ogromnych kosztów.</p> <p>3. Poniesienie kosztów budowy węzła komunikacyjnego i ulicy KDZ1 nie jest uzasadnione żadnymi walorami ekonomicznymi, oraz nie podniesie walorów ekonomicznych przestrzeni objętej planem, a tereny które miałyby obsługiwać mogą zostać obsłużone np. poprzez ulicę Wschodnią. Korzystniejsze ekonomicznie byłoby rozbudowanie ulicy św. Pawła oraz budowa ulic KDL1 i KDPJ2.</p> <p>4. Proponowany sposób zagospodarowania terenów objętych planem w znacznym stopniu ogranicza, a w wielu przypadkach uniemożliwia korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, co stanowić będzie podstawę do roszczeń właścicieli nieruchomości na podstawie Art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poszanowanie prawa własności, do czego obligują zapisy ww. Ustawy wymaga prowadzenia planowanej drogi KDZ1 z wykorzystaniem ulicy Świętego Pawła. Brak uwzględnienia ulicy Świętego Pawła w obszarze Planu uniemożliwi realizację zachodniej części tej ulicy uniemożliwiając dojazd do terenów U1 od strony zachodniej.</p> <p>5. Proponowane zagospodarowanie nie uwzględnia interesu publicznego rozumianego jako „uogólniony cel dążeń i działań, uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności, związanych z zagospodarowaniem przestrzennym” stojąc w ewidentnej sprzeczności z potrzebami lokalnej społeczności zamieszkującej cały rejon.</p> <p>6. Teren planowanej w MPZP do realizacji drogi zbiorczej KDZ1 jest niezgodny z określonym terenem przeznaczonym na realizację ulic powiatowych</p>	1/109, oraz obszar opracowania planu	MN2 1/109 - KDZ1			<p>zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) jako dostęp do drogi publicznej „należy [...] rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej”. Po zrealizowaniu drogi KDZ1 dostęp działki 47/3 do drogi publicznej KDL1 realizowany będzie poprzez drogę wewnętrzną zgodnie z zapisami planu.</p> <p>Ad 2. Wartości te były analizowane podczas sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Artykuł 4 ustęp 1 przywołanej wcześniej Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym brzmi: „Ustalenie [...] sposobów zagospodarowania terenu i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.” Konsekwencją tego zapisu jest umocowanie Gminy do ograniczenia sposobu wykonywania prawa własności.</p> <p>Ad 3. Budowa węzła komunikacyjnego oraz drogi zbiorczej KDZ1 wynikają z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce. Jest to element podstawowego układu komunikacyjnego miasta. Możliwość rozbudowy ulicy Świętego Pawła była analizowana pod kątem ewentualnej rozbudowy, roszczeń z tytułu artykułu 36 a także zgodności ze studium.</p> <p>Ad 4. W przypadkach, o których mowa w artykule 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym roszczenia właścicieli będą rozpatrywane zgodnie z zapisami tego artykułu. Ad 2. Wynikająca z artykułu 3 ust.1 przywołanej wyżej ustawy, tzw. „zasada władztwa planistycznego”</p>
--	--	--	---	--------------------------------------	------------------------	--	--	--

			<p>(głównych i zbiorczych). Planowany w Studium teren przeznaczony pod ulice powiatowe obejmował zachodnią część ul. Świętego Pawła wraz z istniejącym i dobrze funkcjonującym zjazdem z ul. Biskupa Mieczysława Jaworskiego. Ulica KDZ1 powinna przebiegać w całości w południowej części terenów objętych planem.</p> <p>7. Zgodnie z informacją Studium jest w trakcie zmian więc stwierdzenie czy Plan miejscowy nie narusza ustaleń Studium, wobec którego procedowane są zmiany, wydaje się być niemożliwe.</p> <p>8. W mojej ocenie szereg uchybień stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie i powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Wnoszę zatem o odstąpienie od realizacji przedstawionego projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>					<p>(samodzielności planistycznej) Gminy, pozwala Gminie na przeznaczanie nieruchomości, w tym prywatnych, na różne cele w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Artykuł 4 ust.1 umocowuje gminy do ustalania w planach miejscowych przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenu, w konsekwencji ograniczając sposób wykonywania prawa własności. Teren oznaczony w projekcie planu U1 w wyniku złożonych uwag zostanie przeznaczony pod teren zieleni publicznej.</p> <p>Ad 5. Projekt planu miejscowego zabezpiecza przed zabudową fragment korytarza drogi układu głównego KDZ1, uwzględniając szeroko pojęty interes publiczny i prywatny, zgodnie z artykułem 1 pkt 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalając przeznaczenie terenu [...] organ waży interes publiczny i interesy prywatne, [...]”. Droga KDZ1 umożliwi w przyszłości zagospodarowanie terenów znajdujących się przy granicy miasta a wyznaczonych w Studium jako tereny budowlane.</p> <p>Ad 6. Teren oznaczony w studium jako „kierunki rozwoju struktury osadniczej – ulice powiatowe (główne i zbiorcze)” obejmuje w całości działki m.in. 1/109, 47/3, 47/4, 46, 45/1. Mając na uwadze poszanowanie prawa własności znacznie zmniejszono teren przeznaczony pod drogę KDZ1.</p> <p>Ad 7. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kielce jest w trakcie opracowania. Badanie zgodności ze Studium zamierzonych ustaleń planu następuje przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu a więc odnosi się do obowiązującego</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	---

								<p>studium, uchwalonego uchwałą Rady Miasta Nr 580/2000 z dnia 26 października 2000r. (z późn. zm.). Właściciele działek mieli dostęp do informacji co do kierunków rozwoju struktury osadniczej.</p> <p>Ad 8. Organem nadzoru w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego przez organy gminy jest wojewoda, zgodnie z artykułem 86 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2016 nr 0 poz. 446 z późn. zm.).</p>
7.	9-11-2016	X	<p>1. Dla działek nr ew. 1/99, 47/4, 45/1 objętych opracowaniem planistycznym ustalone są warunki zabudowy, oraz wydane zostały prawomocne decyzje o pozwoleniu na budowę, które obecnie są w realizacji, w szczególności z ostateczną decyzją o pozwolenie na budowę wydaną w 27.03.2015r. Prawo do realizacji inwestycji na podstawie pozwolenia na budowę stanowi prawo nabyte a uchwalenie planu miejscowego sprzeczne z ustaleniami pozwolenia na budowę godzi w istotę tego prawa, co w szczególności stanowi sentencja NSA z dnia 17.04.2009r. Sygn. Akt II OSK 1492/08, z dnia 30.10.2014r. Sygn. Akt. II OSK 922/13, WSA w Krakowie, Sygn. Akt. II WSA/Kr 1214/08 z dn. 30.10.2014, oraz art. 65 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będzie skutkowałą zmniejszeniem powierzchni działek prywatnych nr 1/99 i 1/109 po około 500m².</p> <p>2. Rozwiązania przedstawione w planie są z racji ukształtowania – znacznych różnic poziomu terenu – irracjonalne, wątpliwe do wykonania i nieuzasadnione funkcjonalnie.</p> <p>3. Istniejąca ul. Świętego Pawła w zupełności wystarcza do zapewnienia połączenia komunikacyjnego dla domów jednorodzinnych położonych we wschodniej części ze skupiskiem usług przy ul. Radomskiej. Należałoby zwrócić szczególną uwagę na dalszą jej modernizację w tym kierunku. Ulica Świętego Pawła znajduje się około 60 metrów od proponowanej drogi KDZ1. Istniejący system jest wydolny. Jego zmiany nie wpłyną na poprawę warunków, a wręcz</p>	1/99	MNU3 oraz KDZ1	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1. Korekta projektu planu miejscowego której konsekwencją jest drugie wyłożenie do publicznego wglądu, wynika z uwzględnienia złożonego w trakcie I wyłożenia do publicznego wglądu planu wniosku oraz uwzględnienia wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Korytarz drogi KDZ1 został przesunięty tak, aby nie przebiegać w całości przez działkę 1/99, a docelowe rozwiązanie było konsultowane z autorem wniosku. Ponadto zgodnie z artykułem 65 ust.1 i 2 Ustawy z dn. 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) „Organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy [...] stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli: [...] 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji. 2. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.” W związku z tym po uchwaleniu planu miejscowego wygasną decyzję o warunkach zabudowy jedynie w przypadku, jeśli w oparciu o WZ nie została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uniemożliwiają zrealizowania inwestycji</p>

			<p>pogorszą płynność ruchu na odcinku drogi zjazdowej i wiaduktu, zmniejszając poziom bezpieczeństwa.</p> <p>4. Koncepcja zagospodarowania terenu jest sprzeczna z interesem społecznym z punktu widzenia zbędnych wydatków publicznych.</p> <p>5. Koncepcja jest sprzeczna z przepisami rozporządzenia „MT i GM z 2.03.1999r. w/s warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne oraz ich usytuowanie”</p>					<p>w oparciu o uzyskaną decyzję o pozwoleniu na budowę. Artykuł 4 ust.1 przywołanej wyżej ustawy umocowuje gminy do ustalania w planach miejscowych przeznaczenia i sposobów zagospodarowania terenu, w konsekwencji ograniczając sposób wykonywania prawa własności. Jeśli ustalenia planu miejscowego naruszają interes właściciela działki w sposób opisany w art. 36, może on żądać od gminy odszkodowania zgodnie z procedurą opisaną w artykule 36 ww. ustawy.</p> <p>Ad 2. Lokalizacja tarczy ronda wynika z szeregu analiz przeprowadzonych przed opracowaniem planu. Ponadto na rysunku planu w ramach terenów ulic publicznych nie przedstawia się konkretnych rozwiązań inżynierskich, jedynie orientacyjne lokalizacje krawężników planowanych ulic. Wszystkie zaprezentowane rozwiązania drogowe zostały przeanalizowane pod kątem wykonalności.</p> <p>Ad 3. Ulica Świętego Pawła została przeanalizowana pod kątem możliwości podniesienia jej klasy. Z uwagi na jej niewystarczającą szerokość, strukturę działek do niej przylegających oraz ich obsługę komunikacyjną a także pełne uzbrojenie, nie ma możliwości poprowadzenia drogi klasy zbiorczej ulicą Świętego Pawła. Jako droga klasy gminnej, czyli zgodnie z art. 7 pkt 1 Ustawy z dn. 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 poz. 1440 z późn. zm.), jest drogą o znaczeniu lokalnym, służącą miejscowym potrzebom. Zgodnie z obowiązującym studium i Uchwałą Rady Miasta Nr XLIII/776/2013 plan miejscowy zabezpiecza przed zabudowaniem fragment korytarza drogi powiatowej – o znaczeniu</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	---

										<p>ponadlokalnym.</p> <p>Ad 4. Przebieg ulica publicznej klasy zbiorczej KDZ1, która będzie elementem podstawowego układu komunikacyjnego miasta, uwzględnia szeroko pojęty interes publiczny i prywatny, zgodnie z artykułem 1 pkt 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „Ustalając przeznaczenie terenu [...] organ waży interes publiczny i interesy prywatne, [...]”. Droga KDZ1 umożliwi w przyszłości zagospodarowanie terenów znajdujących się przy granicy miasta a wyznaczonych w Studium jako tereny budowlane. Skutki finansowe uchwalenia planu miejscowego są elementem dokumentacji planistycznej i jako takie będą przedstawione Radzie Miasta.</p> <p>Ad 5. Zgodnie z §2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124) „Przepisy rozporządzenia stosuje się przy projektowaniu, budowie oraz przebudowie dróg publicznych i związanych z nimi urządzeń budowlanych, a także przy projektowaniu i budowie urządzeń niezwiązanych z drogami publicznymi, sytuowanych w ich pasach drogowych.” Rozporządzenie nie jest stosowane w procesie planistycznym. Rysunek planu nie zawiera konkretnych rozwiązań inżynierskich.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

„X” - dane osób zgłaszających uwagi nie podlegają podaniu do publicznej wiadomości ze względu na brak zgody, ww. dane osobowe do celów publikacji zostały więc przetworzone w związku z ustawą o ochronie danych osobowych.

(Prezydent Miasta Kielce)